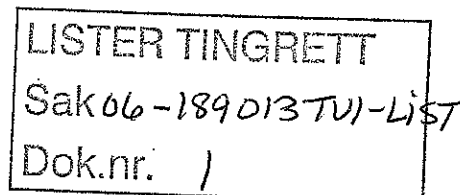


Drammen, 21. desember 2006



**STEVING**

**TIL**

**LISTER TINGRETT**

**Saksøker:**

Tove Nygaard  
Loshavn 46  
0198 OSLO  
m.fl.

**Prosessfullmektig:**

Ernst & Young Tax Advokatfirma AS  
Advokat Petter Dragvold  
Postboks 560 Brakerøya  
3002 Drammen

**Ankemotpart:**

Farsund kommune  
Postboks 100  
4552 FARSUND

**Saken gjelder: Farsund kommunes vedtak om å utskrive eiendomsskatt for 2006 for saksøkernes eiendommer. Vedlagt følger liste over saksøkerne.**

## 1 Innledning

Med hjemmel i eiendomsskatteloven vedtok kommunestyret i Farsund den 20. september 2005 at eiendomsskatt skulle skrives ut for eiendommer i tettbebygde strøk f.o.m. 1. januar 2006. Grensene for tettbebygde strøk ble satt lik grensene slik de var når eiendomsskatten ble fjernet i 1996. Det ble videre besluttet å nedsette en komite som skulle arbeide med eventuelle justeringer av grensen. I kommunestyrevedtak av 19. desember 2005 ble det fattet vedtak om eiendomsskatt for to nye områder. Samtidig ble Skattetakstnemnda bedt om å følge opp vedtaket om justeringer. Den 29. august 2006 fattet kommunestyret vedtak om ikke å foreta ytterligere endringer av eiendomsskattegrensene.

Stevningen er således rettidig.

Vedtaket om eiendomsskatt bestrides. Søksmålet gjelder ugyldighet av eiendomsskattevedtaket grunnet saksbehandlingsfeil, myndighetsmisbruk, og at det ikke foreligger hjemmel for ileggelse av eiendomsskatt for Eikvåg og Loshavn etter eiendomsskatteloven § 3. Søksmålet gjelder både bevisbedømmelsen og rettsanvendelsen.

## 2 Sakens fakta

Farsund kommune fattet den 20. september 2005 vedtak om eiendomsskatt med virkning fra og med 1. januar 2006. Grensene for eiendomsskatt ble satt lik grensene slik de var når skatten ble fjernet i 1996.

Videre ble det vedtatt å nedsette en komite som skal arbeide med eventuelle justeringer av grensene for eiendomsskatt.

### Bevis 1: Kommunestyrets vedtak av 20. september 2006.

I brev av 26. oktober 2005 ber grunneieren av Huseby Kongsgård om at kommunen vurderer om det foreligger hjemmel for ileggelse av eiendomsskatt på deres eiendom.

### Bevis 2: Brev fra Trygve W. Jensen av 26. oktober 2005

I brev av 28. november 2005 foreslår skattetakstnemnda en utvidelse av grensen for eiendomsskat for to områder som *"helt klart bør være innefor grensene for de områdene som det skal behandles eiendomsskatt for og som ønskes behandlet allerede nå"*.

Videre uttaler skattetakstnemnda at det vil skje en vurdering av de øvrige grensene for eiendomsskatt, men at dette er et mye mer tidkrevende arbeide.

### Bevis 3: Brev fra skattetakstnemnda av 28. november 2005.

I møte den 13. desember 2005 vedtar kommunestyret justering av grensene for eiendomsskatt i samsvar med skattetakstnemndas forslag.

**Bevis 4: Brev fra Farsund kommune av 19. desember 2005.**

I brev av 27. desember 2005 til Trygve W. Jensen opplyser kommunekasserer Hans Olaf Oseassen vil kvalitetssikre grensene. Videre opplyses det at kommunen ønsker å gjennomføre dette arbeidet med sikte på å sikre en skattegrense som er i samsvar lovverket, og som sikrer mest mulig likebehandling av innbyggerne innenfor de rammer lovverket trekker opp.

**Bevis 5: Brev fra Farsund kommune av 27. desember 2005.**

I brev av 3. januar 2001 til Farsund kommune ber Trygve W. Jensen bl.a. om en nærmere begrunnelse hvorfor Huseby kongsgård regnes som utbygd på byvis, og bemerker at de tidligere grensen i seg selv ikke kan rettfærdiggjøre en slik klassifisering.

**Bevis 6: Brev fra Trygve W. Jensen av 3. januar 2006**

Loshavn og Eikvåg vel kontaktet Ernst & Young for en betenkning vedrørende hjemmelsgrunlaget for ileggelse av tilleggsatt i Eikvåg og Loshavn.

I brev av 9. januar 2006 konkluderte Ernst & Young v/advokatfullmektig Laila Løkkebergøen med at det ikke er hjemmel for å ilegge eiendomssatt i Eikvåg og Loshavn. Videre ble det bemerket at slik eiendomsskatteområdene i kommunen nå er foreslått, vil dette isolert sett medføre ugyldighet grunnet forskjellsbehandling. Det ble videre bemerket at en måtte regne med at disse manglene ville bli reparert.

**Bevis 7: Brev fra Ernst & Young av 9. januar 2006 (ved en inkurie datert til 2005)**

I brev av 11. april 2006 til Alf-Arian Loshavn og Else Svendsen opplyser Farsund kommune v/Hans Olaf Oseassen bl.a. at unnlatt betaling i påvent av justering av eiendomsskattegrensene ikke gir grunnlag for utsatt betaling. Videre opplyses det at eventuelle grensejusteringer vil bli forslått gjennomført med tilbakevirkende kraft.

**Bevis 8: Brev fra Farsund kommune av 11. april 2006**

I brev av 22. april fra Ernst & Young v/advokat Petter Dragvold til Farsund kommune ble det bl. a. anført at det ikke var hjemmel for å ilegge de angjeldende grunneiere eiendomssatt etter eiendomsskatteoven § 3.

Det ble videre bemerket at et eventuelt utlegg vil bli pålagt med krav om behandling i søksmål form. Hvis kommunen iverksatte innkrevning av eiendomssatten ble kopi bedt oversendt Ernst & Young.

**Bevis 9: Brev fra Ernst & Young av 22. april 2006**

I brev av 8. mars 2006 opplyste Farsund kommune bl.a. at arbeidet med eventuelle justeringer av eiendomsskattegrensene måtte utsettes grunnet bl.a. sykdom.

**Bevis 10: Brev fra Farsund kommune av 8. mai 2006**

I notat til Skattetakstnemnda, utarbeidet av kommunekasserer og sekretær i Skattetakstnemnda Hans Olaf Oseassen, om eventuelle justeringer av eiendomsskattegrensene ble det bl.a. informert om de nye reglene som ga kommunen anledning til å skrive ut eiendomsskatt for hele kommunen. Videre anføres det at hvis kommunen innfører eiendomsskatt for hele kommunen med virkning for 2007 så er det ikke nødvendig å justere grensene for 2006. Det ble også vist til en rettstvist i Lunner kommuner hvor grunneierne p. g. a. innføring av eiendomsskatt i hele kommunen trakk en anke til lagmannsretten.

#### **Bevis 11: Notat av 19. juni 2006**

På bakgrunn av dette notatet foreslo Skattenemnda at Farsund kommune fattet vedtak om eiendomsskattegrensen i Farsund kommune fra 1. januar 2007 skal følge kommunegrensen.

#### **Bevis 12: Referat fra møte i skattetakstnemnda 5. juli 2006**

På bakgrunn av dette fremmet administrasjonen v/August Bernt Salvesen ovenfor kommunestyret at det ble fremmet forslag om at eiendomsskattegrensene i Farsund kommune følger fra 1. januar 2007 kommunegrensen. Sakens dokumenter ble vedlagt.

#### **Bevis 13: Administrasjonens forslag til vedtak (utadert)**

I brev av 7. juli 2006 fra Farsund kommune v/kommunekasserer Hans Olaf Oseassen, med overskrift "Ev. justering av eiendomsskattegrensene" ble det ovenfor kommunestyret fremmet forslag om nye eiendomsskattegrenser f.o.m. 2007, og at saken ble behandlet på første møte etter ferien.

#### **Bevis 14: Brev fra Farsund kommune av 7. juli 2006**

I brev av 5. september 2006 fra Farsund kommune v/kommunekasserer Hans Olaf Oseassen ble saksøkerne informert om kommunestyret vedtak av 29. august 2006 om at eiendomsskattegrensene i Farsund kommune skal følge kommunegrensen f. o. m. 1. januar 2007.

#### **Bevis 15: Brev fra Farsund kommune av 5. september 2006**

I brev av 7. september 2006 fra Ernst & Young v/advokat Petter Dragvold ble det bl.a. anført at kommunestyrets vedtak av 29. august 2006 vedrørende inntektsåret 2007 ikke har noen relevans for eiendomsskatten for Eikvåg og Loshavn for 2006.

Videre ble det bemerket at Farsund kommune ikke har vurdert innspillene fra saksøkerne, som fortsatt er av den oppfatning at vedtaket om eiendomsskatt er ugyldig for så vidt gjelder Eikvåg og Loshavn. Det ble videre bedt om en tilbakemelding om kommunen ønsket å frafalle eiendomsskatten ovenfor saksøkerne for inntektsåret 2006.

#### **Bevis 16: Brev fra Ernst & Young av 7. september 2006**

I brev av 15. september fra Ernst & Young v/advokat Petter Dragvold anføres at ileggelse av eiendomsskatt for 2007, som for øvrig hviler på en ny hjemmel, er helt irrelevant for gyldigheten av eiendomsskatten for 2006.

Videre anføres det at kommunestyrets vedtak (les 29. september 2005) innebærer en instruksjon ovenfor administrasjonen å fremme endringer ovenfor kommunestyret slik at området for eiendomsskatt er i samsvar med vilkårene i loven. Saksøkerne gjør oppmerksom på at de ikke er kjent med at det foreligger endringsvedtak fra kommunestyret.

Saksøkerne anfører videre at eiendomsskattevedtaket, slik det foreligger, må anses ugyldig grunnet forskjellsbehandling.

Videre anføres det at det uansett ikke er hjemmel til å ilegge eiendomsskatt for Eikvåg og Loshavn med henvisning til ytterligere rettskilder.

Det orienteres videre om at hvis det er begått feil i skattyterens disfavør er det adgang til å rette feilen også etter skatteårets utløp, jf eiendomsskatteoven § 16 hvor det er satt tidsfrist til 31. desember for retting i skattyters disfavør.

Saksøkerne anbefaler også kommunen å frafalle eiendomsskatten for hele kommunen for inntektsåret 2006

#### **Bevis 17: Brev fra Ernst & Young av 18. september 2006.**

I brev av 20. september 2006 orienterer Farsund kommune v/Hans Olaf Oseassen at det av vedleggene oversendt til kommunestyret i forbindelse med vedtaket av 29. august 2006 gikk fram at skattetakstnemnda, ved en eventuell utvidelse av eiendomsskattegrensen for 2007, anså seg ferdig med saken om eventuelle justeringer av eiendomsskattegrensene.

#### **Bevis 18: Brev fra Farsund kommune av 20. september 2006.**

I brev av 25. september 2006 fra Farsund kommune v/kommunalsjef August Salvesen anfører kommunen at det ikke medfører riktighet at det er rådmannen som har besluttet at arbeidet med å korrigere grensene skulle stanses. I den anledning bemerkes det at av vedlegg til saken fremgår at skattetakstnemnda var av den oppfatning at det ikke var nødvendig å korrigere grensene for inntektsåret 2006 hvis det ble innført eiendomsskatt i hele kommunen for inntektsåret 2007. (Vedlegget det her henvises må være notat av 19. juni 2006 (bevis 8)) Hvis ikke kommunestyret ikke gikk med på dette måtte det skje en justering av nåværende grenser i ny sak. Kommunen er derfor av den oppfatning kommunestyret dermed har vedtatt at det ikke skal skje ytterligere endringer av eiendomsskattegrensene for 2006

Kommunen opplyser også at grensene som ble vedtatt av kommunestyret 20. september 2005 er identisk med grensene som ble vedtatt første gang det ble innført eiendomsskatt i 1965.

#### **Bevis 19: Brev fra Farsund kommune av 25. september 2006**

Brevet fra Farsund kommune av 25. september 2006 ble oversendt kommunestyret til orientering. Det er blitt opplyst at også annen dokumentasjon var vedlagt.

#### **Bevis 20: Referater til kommunestyrets møte 24. oktober 2006**

Saksøkerne v/advokat Dragvold har hatt flere telefonsamtaler med kommunekasserer Oseassen i forbindelse med saken. Oseassen kan opplyse at de korrigeringsene av grensene som skulle

utføres i 2006 i utgangspunktet var ment som nødvendige utvidelser for å hindre usaklig forskjellsbehandling da grensene i visse tilfeller kunne virke svært urettferdige. Dette ville være et omfattende arbeid og gjaldt hovedsakelig Vanse, men kunne også gjelde Farsund. (Dette er opplest og bekreftet av Oseassen i telefonsamtale den 15. desember 2006. Kopi av stevningen er også sendt Oseassen til orientering.)

### 3 Anførsler

Eiendomsskatt kan utskrives etter lov av 6. juni 1975 nr 29 om eiendomsskatt til kommunane. Eiendomsskatteloven § 3 første punktum oppstiller et hovedvilkår for utskrivning av eiendomsskatt. Etter denne bestemmelsen kan eiendomsskatt skrives ut i *"klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygde på byvis, eller der slik utbygging er i gang"*. Er det flere tettsteder i kommunen må samtlige tettsteder pålegges eiendomsskatt.

Spørsmålet om eiendomsskatt lovlig kunne utskrives, må vurdere ut fra det år skatten blir utskrevet, jf eiendomsskatteloven § 4 første punktum

Saksøkerne vil hevde at vedtaket om eiendomsskatt for inntektsåret 2006 må anses ugyldig grunnet saksbehandlingsfeil, jf kommuneloven § 23. I den forbindelse anføres det at innstillingene fra kommunalsjefen – og som er de eneste begrunnelser for vedtakene som finnes – var ufullstendige for så vidt gjaldt begrensninger i den fullmakt som loven har gitt kommunestyret. Dette kunne gi kommunestyrets medlemmer den oppfatning at kommunestyret nærmest stod helt fritt ved avgjørelsen, noe som også gjenspeiles av vedtakene og etterfølgende oppfølging.

Saksøkerne vil subsidiært hevde at vedtaket om eiendomsskatt i Farsund kommune for inntektsåret 2006 må anses ugyldig grunnet myndighetsmisbruk. I den forbindelse anføres for det første at det foreligger usaklig forskjellsbehandling ved at kommunestyret har unnlatt å skrive ut eiendomsskatt i relevante områder. I den forbindelse kan det bl.a. vises til artikler i Farsund Avis av 23. februar 2006 og 21. september 2006 og Bevis 1. Forskjellsbehandlingen mangler saklig grunn og virker dessuten både sterkt urimelig og urettferdig.

**Bevis 21: Farsunds Avis 23. februar 2006 s 12 og 13**

**Bevis 22: Farsunds Avis 21. september 2006 s 4**

Videre kan det bemerkes at det er tatt utenforliggende hensyn da unnlatt korrigering av grensene synes å være begrunnet med at dette arbeidet er svært arbeidskrevende. Videre gir foreliggende dokumentasjon holdepunkter for at det spekuleres i unnlatt prosess.

Videre foreligger det vilkårlig avgjørelse da kommunen overhode ikke har vurdert om eiendommer som befant seg innefor eiendomskattegrensen i 1965 oppfyller vilkårene for eiendomsskatt i 2006, og dette selv om spørsmålet har blitt reist fra flere grunneiere.

Når det gjelder hvor grensene mest hensiktsmessig kan trekkes, er det ingenting som tilsier at Eikvåg og Loshavn skal falle innenfor for grensen for eiendomskatt.

At vedtaket bygger på en uriktig forståelse av loven vises klart ved at kommunen bl.a. har begrunnet unnlatt korrigerende med at det innføres eiendomsskatt for hele kommunen fra og med 2007 og at arbeidet med å justere grensene er arbeidskrevende.

Saksøkerne vil videre anføre at Eikvåg og Loshavn først og fremst er et hytteområde, og fremstår ikke som en forstadsbebyggelse for mennesker som arbeider i Farsund

Avstanden fra rutebilstasjonen i Farsund til Skjoldneskrysset er ca 5,7 kilometer, men før man kommer helt frem til Eikvåg Loshavn, er preget av tettbebyggelse i for stor grad utvannet av friområder. Videre er områder rundt Eikvåg og Loshavn lagt ut til friområder.

Eikvåg og Loshavn har verken butikk eller bussforbindelse med Farsund. Området er heller ikke tilknyttet offentlig vann og kloakk, og anleggene bærer også preg av enkel standard for å tilfredsstille minimumsbehov. Veiene er smale, flere fremstår som rene hytteveier og flere hytter er uten veiforbindelse. Den begrensede gatebelysningen er bekostet av grunneierne

Fra saksøker vil det for tingretten bli tilbudt som

**Bevis:** Vitneforklaring fra Helge Morris Nesheim, som er medlem av formannskapet og kommunestyret.

Helge Morris Nesheim  
 Skeimerveien 4  
 4560 Vanse

Det tas forbehold om ytterligere anførsler og bevis

Det nedlegges slik

**påstand:**

1. Farsund kommunestyrets vedtak av 20. september 2005 og 29. august 2006 om ileggelse av eiendomsskatt for saksøkerne kjennes ugyldig.
2. Farsund kommune dømmes til å betale til saksøkeren sakens omkostninger med tillegg av lovens rente fra forfall til betaling skjer.

Nærværende prosesskriv i 6 - fire - eksemplarer.



Petter Dragvold